

Bewertungsbogen

Träger:

Die Gewichtung orientiert sich an strategischer Relevanz für eine erfolgreiche Trägerschaft.

If. Nr.	Themenbereich	Gewichtungsempfehlung
I.	Kosten	30%
II.	Fachliches Konzept	50%
III.	Zielgruppen / Vielfalt	15%
IV.	Nachhaltigkeit	5%

		Bewertungen						
lfd. Nr.	Themenbereich	Gewichtung	Person 1	Person 2	Person 3	Person 4	Person 5	Person 6
I.	Kosten							
I.1	Finanzierungsplan	6 Punkte (max)						
I.2	Eigen- / Drittmittel	3 Punkte (max)						
I.3	Stellenumfang und Qualifikation	6 Punkte (max)						
I.4	Wirtschaftlichkeit	6 Punkte (max)						
	Summe Nr. I	21 Punkte (max)						
II.	Fachliches Konzept							
II.1	Zielgruppen- und trägerübergreifende Umsetzung	3 Punkte (max)						
II.2	Leitbild und Strategie	3 Punkte (max)						
II.3	Qualitätssicherung	6 Punkte (max)						
II.4	Analyse der Engagementlandschaft	6 Punkte (max)						
II.5	Einbindung lokaler Netzwerke	6 Punkte (max)						
II.6	Berücksichtigung bes. Herausforderungen (hier wird indirekt regionale Verankerung bewertet)	3 Punkte (max)						

		Bewertungen						
Ifd. Nr.	Themenbereich	Gewichtung	Person 1	Person 2	Person 3	Person 4	Person 5	Person 6
	Beratung, Vermittlung und Qualifizierung							
II.7	Beratungs- und Vermittlungsprozess	6 Punkte (max)						
II.8	Qualifizierungskonzept	3 Punkte (max)						
II.9	Erfahrung mit kooperativen Projekten	3 Punkte (max)						
	Projektentwicklung und Kooperation							
II.10	Entwicklung innovativer Formate	3 Punkte (max)						
II.11	Zusammenarbeit mit lokalen Akteur:innen	6 Punkte (max)						
	Interessenvertretung							
II.12	Rollenverständnis	3 Punkte (max)						
II.13	Instrumente zur Bedarfserfassung	3 Punkte (max)						
II.14	Sicherstellung politischer Neutralität	3 Punkte (max)						
	Koordinierung stärken							
II.15	Vernetzungskonzept	6 Punkte (max)						
II.16	Koordinierungsformate	3 Punkte (max)						
II.17	Vermeidung von Doppelstrukturen	3 Punkte (max)						
	Sichtbarkeit erhöhen							
II.18	Kommunikationsstrategie	6 Punkte (max)						
II.19	Digitale & analoge Formate	3 Punkte (max)						
	Würdigung und Anerkennung							
II.20	Anerkennungsmaßnahmen	6 Punkte (max)						
II.21	Einbindung lokaler Akteur:innen	3 Punkte (max)						
II.22	Berücksichtigung unterschiedlicher Engagementformen	3 Punkte (max)						
	Organisationsform							
II.23	Kooperationsstruktur der Träger	6 Punkte (max)						
II.24	Aufgabenverteilung	3 Punkte (max)						
II.25	Erfahrung gemeinsamer Steuerung	3 Punkte (max)						

			Bewertungen					
Ifd. Nr.	Themenbereich	Gewichtung	Person 1	Person 2	Person 3	Person 4	Person 5	Person 6
	Standort und Räume							
II.26	Standort und Erreichbarkeit	6 Punkte (max)						
II.27	Barrierefreiheit	3 Punkte (max)						
II.28	Räumliche Ressourcen	3 Punkte (max)						
	Erreichbarkeit							
II.29	Öffnungszeiten	3 Punkte (max)						
II.30	Kontaktmöglichkeiten	3 Punkte (max)						
II.31	Sicherstellung Verlässlichkeit	3 Punkte (max)						
	Öffentlichkeitsarbeit							
II.32	Maßnahmen im ersten Jahr	6 Punkte (max)						
II.33	Zusammenarbeit mit Medien	3 Punkte (max)						
	Digitale Angebote							
II.34	Erfahrung in strategischer Kommunikation	3 Punkte (max)						
II.35	Digitale Vermittlungsinstrumente	3 Punkte (max)						
II.36	Datenschutz	6 Punkte (max)						
II.37	Digitale Arbeitsorganisation	3 Punkte (max)						
	Summe Nr. II	147 Punkte (max)						
III.	Zielgruppen / Vielfalt							
III.1	Erreichen unterrepräsentierter Zielgruppen	6 Punkte (max)						
	Summe Nr. III	6 Punkte (max)						

		Bewertungen						
Ifd. Nr.	Themenbereich	Gewichtung	Person 1	Person 2	Person 3	Person 4	Person 5	Person 6
IV.	Nachhaltigkeit							
IV.1	Messbare Ziele	6 Punkte (max)						
IV.2	Kennzahlen	6 Punkte (max)						
IV.3	Evaluation	3 Punkte (max)						
IV.4	Messung der Wirksamkeit	3 Punkte (max)						
IV.5	Erfahrung im Engagementbereich	6 Punkte (max)						
IV.6	Fortbildung & Vertretung	3 Punkte (max)						
	Summe Nr. IV	27 Punkte (max)						
	Gesamtsumme	201 Punkte (max)						

4. Beispiel Gesamtauswertung

Maximal erreichbare Punktzahl: 201 **Punkte**

Zuschlagskriterium:

„Das wirtschaftlichste Angebot unter Berücksichtigung der Qualitätskriterien“

Optional möglich:

Mindestpunktzahl pro Hauptbereich (z. B. mindestens 60 %)

Ausschluss bei 0 Punkten in besonders kritischen Fragen (z. B. Datenschutz oder Finanzierungsplan)

Vergaberechtlich sinnvoller Hinweis für die Bekanntmachung

Sie können ergänzend formulieren:

„Besonders positiv bewertet werden nachweisbare Kenntnisse der lokalen Engagementlandschaft, bestehende Kooperationen vor Ort sowie tragfähige Konzepte zur nachhaltigen Vernetzung in Delmenhorst.“

Damit bevorzugen Sie nicht explizit „regionale Träger“, bewerten aber faktisch deren Mehrwert.